

Rectificatie op vraag 395 Nv1 vraag 247

Vraag

De wijze waarop de should-eisen en could-wensen worden beoordeeld is voor inschrijver nog onvoldoende duidelijk. In het antwoord op de betreffende vraag verwijst opdrachtgever naar de gunningscriteria, maar daarin wordt niet nader toegelicht op welke wijze de should-eisen en could-wensen worden meegewogen in de beoordeling. Hierdoor is voor inschrijvers niet inzichtelijk welke meerwaarde aan de verschillende eisen en wensen wordt toegekend en op basis van welke criteria onderscheid wordt gemaakt tussen de aangeboden oplossingen. Inschrijver vreest dat dit kan leiden tot interpretatieverschillen en een beoordeling die vooraf niet voldoende voorspelbaar is. Gezien het belang van transparantie, objectiviteit en gelijke behandeling binnen een Europese aanbesteding verzoekt inschrijver opdrachtgever om nader toe te lichten: 1. Op welke wijze de should-eisen en could-wensen worden beoordeeld; 2. Welke invloed deze hebben op de eindscore; 3. Welke beoordelingsmethodiek en weging worden gehanteerd om te komen tot een objectieve en reproduceerbare beoordeling van de inschrijvingen. Kan opdrachtgever deze beoordelingssystematiek nader concretiseren, zodat voor alle inschrijvers vooraf duidelijk is hoe aan de should-eisen en could-wensen waarde wordt toegekend?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 412. De Should-eisen en Could-eisen zijn géén knock-out eisen. Het niet volledig voldoen aan een Should-eis of Could-eis leidt niet tot uitsluiting van de inschrijving. Tevens zijn de Should-eisen en Could-eisen géén verborgen gunningscriteria. De gunningscriteria zijn uitsluitend de criteria zoals opgenomen in §5.1 van het Beschrijvend document (Prijs en Implementatieplan). De Should-eisen en vormen onderdeel van de minimeisen waaraan in beginsel moet worden voldaan. Afwijkingen worden uitsluitend meegewogen in de kwalitatieve beoordeling voor zover deze onderdeel zijn van het gunningscriterium Implementatieplan.

412 Nv1 vraag 344

In het antwoord van onder andere vraag 344 is opgenomen dat afwijkingen van “Should”-eisen niet automatisch leiden tot uitsluiting, maar afhankelijk van de aard en omvang van de afwijking invloed kunnen hebben op de beoordeling van de inschrijving. Daarbij beoordeelt opdrachtgever eventuele alternatieven op “redelijkheid”, “mate van gelijkwaardigheid” en “impact”. Inschrijver merkt op dat deze systematiek onvoldoende transparant en objectief is uitgewerkt en daardoor strijdig lijkt met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie, gelijke behandeling als bedoeld in artikel 1.8 Aanbestedingswet 2012, alsmede met de eis van objectieve en vooraf kenbare beoordeling. Uit de stukken blijkt namelijk niet: • op welke wijze afwijkingen van “Should”-eisen concreet worden beoordeeld; • welke objectieve maatstaven hierbij worden gehanteerd; • wanneer de afwijking invloed heeft op de beoordeling van inschrijver. Hierdoor ontstaat het risico dat “Should”-eisen feitelijk functioneren als verborgen gunningscriteria dan wel impliciete knock-out eisen. Dat kan leiden tot interpretatieverschillen, klachten en/of bezwaarprocedures van inschrijvers en mogelijk zelfs tot terughoudendheid van marktpartijen om in te schrijven vanwege onvoldoende transparantie over de beoordelingssystematiek. Inschrijver verzoekt opdrachtgever daarom: 1. nader te verduidelijken hoe afwijkingen van “Should”-eisen objectief en transparant worden beoordeeld; 2. te bevestigen dat “Should”-eisen niet functioneren als impliciete knock-out eisen of verborgen gunningscriteria; 3. dan wel de “Should”-eisen om te zetten naar wensen (“Nice-to-have”).

De Should-eisen zijn géén knock-out eisen. Het niet volledig voldoen aan een Should-eis leidt niet tot uitsluiting van de inschrijving. Tevens zijn de Should-eisen géén verborgen gunningscriteria. De gunningscriteria zijn uitsluitend de criteria zoals opgenomen in §5.1 van het Beschrijvend document (Prijs en Implementatieplan). De Should-eisen vormen onderdeel van de minimeisen waaraan in beginsel moet worden voldaan. Afwijkingen worden uitsluitend meegewogen in de kwalitatieve beoordeling voor zover deze onderdeel zijn van het gunningscriterium Implementatieplan.